Программная речь Лукашенко 4 августа 2020 года: «полыхать будет до Владивостока!» Ещё один «сынку» убежал к «ляхам». Каков будет ответ России?

Конечно, мы не можем знать какой будет ответ России на абсолютно недружественную речь Лукашенко <http://president.gov.by/ru/news_ru/view/poslanie-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-24168/>, но мы можем дать оценку гражданскому обществу, прежде всего, государственным СМИ. Про позицию телеэфира Соловьёва в минувшее воскресенье мы уже писали: явное выгораживание Лукашенко в связи с арестом 33 российских граждан: мол, сам он не знал, его ввели в заблуждение. Следующий эфир «60 минут» выглядел ещё хуже: Калашников пел старую песню, что, мол, ничего страшного не наговорил Лукашенко, что это всё надо списать на предвыборные страсти, как ни странно, его поддержал Евгений Поддубный; кто-то, кажется Коротченко, с «металлом в голосе» вещал, что, если Лукашенко перейдёт «красную черту» и передаст российских граждан из числа бывших граждан Украины, которые воевали в ДНР, Киеву, то мы ….  станем относиться к нему, как к … Порошенко!  Как в известном мультфильме: делай со мной, что хочешь, только не бросай в колючие кусты. Как ни странно, сама «страшная и ужасная» Скабеева «топила» за Лукашенко. Один Третьяков пытался говорить, что-то дельное.

Естественно возникают вопросы: возможно ли, чтобы эта подрывная пропаганда была проплачена со стороны Лукашенко?; неужели мы полностью потеряли понятия «совесть», «национальная честь», «национальный интерес»?; или эти «общественные деятели» высказывали свою искреннюю  точку зрения, в которую верят: ничего страшного, что Лукашенко постоянно гадит России, увеличивая число гадостей к выборам? Главное, чтобы не было войны, чтобы не было хуже, никуда Белоруссия не денется, как и Украина… Всё равно к нам приползут; или позиция государственных СМИ это позиция их кураторов, «старших товарищей», которые занимаются «модерацией общественного мнения»?

Хочется обратить внимание на необходимость общественной дискуссии в ответе на эти вопросы, особенно на последний. На наш взгляд уходят времена, когда по выражению известного гения манипуляции обществом, который сейчас на отдыхе собирается с мыслями: главное не то, что происходит на самом деле, а то, что показывают по ТВ. Пожалуй, это время уже ушло, если это не получается даже у Лукашенко. Наличие Интернета позволяет обществу формировать своё мнение самостоятельно независимо от официальной пропаганды.  При этом, тупая и неадекватная действительности и народным чаяниям официальная пропаганда даёт обратный эффект для самоорганизации общественного мнения в противоположном направлении. Потом прошло 30 лет после реформ, люди стали другими, даже «повзрослело» политически старшее поколение, которое обманули первые общественные деятели умением говорить без бумаги.

Может хватит заниматься искусственной «модерацией общественного мнения»? Хватит душить живые народные силы, которые вынуждены пробиваться через ТГ каналы, социальные сети, как трава пробивается через асфальт, непроизводительно растрачивая на это энергию общественных творческих сил, которая и без того истощена нашей драматической историей?

«Управление общественным мнением» ведётся в направлении сглаживания острых углов, подслащивания, усыпления общественного сознания, подмены важных интересов общества на второстепенные. Результат такой работы государства противоположный тем положительным целям, которые оно перед собой, очевидно, ставит: важнейший для русского народа институт государственного управления, аналог монархической власти, Президентская Верховная Власть страны оказывается один на один с внешними угрозами, не защищена силой общественного мнения.

Она не может в переговорах указывать носителям этих угроз: я-то что, я-то понимаю, что вы хотите, чтобы мы делали так, но общество-то не хочет, вы же видите, что говорят такие-то и такие-то деятели, а они выражают мнение масс; если я поступлю так, то будет то-то, что нехорошо и для вас… и т.д.

Вся беда в том, что на внешнеполитическом поприще (и уже на внутреннем после ликвидации двухуровневой системы местного самоуправления) Президент России не защищён силой общественного мнения русской гражданской политической нации в отличие от своих «западных партнёров». Так сложилось у нас исторически с Романовых, с Советского периода. Эту ситуацию надо срочно исправлять. Верховная власть должна иметь всегда несколько вариантов общественного мнения как по текущей проблеме (как сегодня в отношениях с Белоруссией), так и по стратегическим целям (идеологии).