Как нация сможет воспитать свою новую национальную элиту? — Ликвидировав в обществе «ощущение неизбежности несправедливости»

Маргарита Симоньян [сформулировала](https://t.me/margaritasimonyan/6394) квинтессенцию настроения общества, создавшегося в связи с условным сроком, который получил Серебренников: **«ощущение неизбежной несправедливости»**, а также обозначила три симптома этой несправедливости: 1) Государство заигрывает с теми, кто против него (читаем с либералами-западниками), а тех, кто за него – гнобит; 2) В бизнесе создана такая система, которая позволяет посадить предпринимателя любого уровня; 3) УК предусматривает за одно и тоже преступление разные наказания от штрафа до реальных сроков («вилка»).

В этом перечне не хватает пункта 4): **В бюдж. сфере всех уровней государство создало систему, позволяющую посадить любого чиновника, который отвечает за бюджет.**

Приведём два примера. **Государство навязало бюджетной сфере финансирование своих объектов через торги.**Главным критерием является цена услуги (поставки). Начальная цена формируется из государственных расценок. Выигрывает тот, кто дал более низкую цену. Падение иногда не просто существенное, а абсурдное. Например, **в организации школьного питания для льготников падение может составлять 50-75%**. Победитель компенсирует убыток урезанием порций, как льготникам, так и тем, кому продаёт обеды за деньги. Посадить при желании можно и чиновника, и предпринимателя. Даже в строительстве падение начальной цены в 10-20% съедает всю заложенную прибыль. Что делает победитель? Меняет материалы на более дешевые, уменьшает слой песка, щебня, асфальта, если это благоустройство и т.п.

Другой пример: в случае федерального или областного финансирования, например, на ремонт больницы, деньгами крутит, как правило, банк, через который идёт это финансирование, и уже на счета этого банка средства поступают с опозданием. В первой половине года получить их невозможно, летом все в отпусках, осенью начинается работа по «освоению». Естественно, ничего построить в срок невозможно. А если деньги не освоены, то они почему-то должны пропасть. Тендер все равно проводится. Победителю предлагается подписать акты выполненных работ 30 дек. и получить все деньги, а доделывать – под честное слово в след. году. Доблестные сотрудники органов зорко наблюдают и после новогодних праздников приходят либо за своей долей, либо сажать.

Вариант посадки предпринимателя, описанный М. Симоньян, относится к бизнесу, который работает с бюджетом. На самом деле, **все предприниматели находятся под колпаком органов в связи с действующим Налоговым кодексом**, в рамках которого к-во налогов и их принцип начисления не скоординированы между собой, и при низкой рентабельности (напр., обрабатывающей промышленности, отраслей с низкой добавленной стоимостью второго после сырьевиков передела) налоги всегда превышают и размер добавленной стоимости и размер прибыли. Эта **системная ошибка государства толкает предпринимателей на так называемую «оптимизацию» налогов**, лазейки для которой остаются даже после революции с НДС, которую устроила команда Мишустина. Это означает, что весь бизнес «на крючке», как и чиновники всех уровней власти, директора школ, больниц и т.д.

**Справедливости ради скажем, что эта система по всем четырем пунктам тянется с Советского времени:**1) КГБ давало диссидентам-патриотам, особенно православным, бОльшие сроки, чем диссидентам-западникам; 2) все руководители предприятий всех форм собственности были на «крючке» в связи с системной невозможностью освоить деньги с соблюдением всех ограничительных лимитов на все виды фондов (приписки к выполнению плана были неизбежны при невозможности точного планирования всего и вся из одного центра, что вело к незаконной выплате зарплаты под несуществующую продукцию); 3) уголовный кодекс с такими же «вилками»; 4) руководители советских органов осуществляли свою деятельность в таких же ограничениях «лимитами фондов», как и в народном хозяйстве, не нарушать которые было невозможно.

**Закономерный вопрос: откуда взяться национальной элите, если все, кто по своему положению может и должен ей стать – «на крючке» у государства?**

Мы развили мысль М. Симоньян «о неизбежности несправедливости», несколько расширив горизонты проблемы, добавив в неё местное самоуправление и уточнив ситуацию с проблемами бизнеса.

**Возник вопрос: откуда взяться нац. элите, если все, кто по своему положению может ей стать, живут в переживании "ужаса без конца" или "ужасного конца"?**

**1) Государство должно прекратить заигрывание с теми, «кто его гнобит».**Надо создать равные условия «бытия» для всех СМИ. Для этого надо просто перестать финансировать через гос. структуры все либерально-западные СМИ, но не запрещая их в принципе. В этом случае они сразу сядут на тот же «голодный паёк», на котором сидят все патриотич. СМИ и их уровень вещания будет соответствовать реальной поддержке общества. То же надо сделать и по отношению ко всем прозападным обществ. движениям: к ним должна быть проявлена со стороны гос-ва такая же «нулевая терпимость», как и к патриотическим. **Постепенно создать равные условия доступа к государственному финансированию под проекты, соответствующие национальной идеологии, которую России предстоит обрести.**

2) Касательно бизнеса: **необходимо кардинально усовершенствовать налоговую систему по критерию простоты начисления и уплаты налогов. Самым кардинальным решением было бы введение налога с оборота и даже возложение обязанностей налогового агента на банки.**Размер налога с оборота определить, исходя из затрат бюджетов всех уровней по отношению к ВВП страны. НДС, налог на прибыль, соц. налоги на зарплату отменить. Оставить подоходный налог, и то – только в целях воспитания ответственного гражданина-налогоплательщика; возможно – налог на имущество, в целях стимулирования его эффективного использования.

**Необходимо решение, которое раскрепостит энергию граждан, которые хотят и могут по своим данным заниматься бизнесом (они и так составляют небольшую часть общества), освободив их психику от прессинга «ужаса без конца» и «ужасного конца»,**что быстро скажется не только на экономике, но и создаст условия для участия предпринимателей в политич. процессах страны, прежде всего на уровне местного самоуправления.

3) Касательно УК. "Вилку" наказаний надо устранить, прежде всего, в нек. главах Раздела Х «Преступления против гос. власти», статьи которых, например, за взятку, предусматривают «вилку» от штрафов до небольших сроков, если чиновник брал взятку «в одно лицо», а вот если в группе - то аж до 10 лет, но тоже с возможностью отделаться штрафом.

**Преступления чиновников должны наказываться по максимуму, который предусматривает УК для террористов: вплоть до пожизненного срока, а минимальный срок не должен быть ниже психологически приемлемого уровня с т. зр. понятий нации о справедливости.**Нам стоит вспомнить опыт большевиков: они столкнулись с самым разлагающим явлением царского государственного аппарата – взяточничеством, и решили эту проблему введением смертной казни за этот вид преступления. УК РФ сегодня просто потворствует чиновникам воровать: даже получив 10 лет, есть большой шанс выйти «по половинке» на УДО (но можно получить и условный срок!). В результате воруют не только "лихие люди", доля которых в обществе всегда есть, а простые "белые воротнички". Объявленная строгость наказания сразу их вразумит.

4) Касательно местного самоуправления: необходимо вернуть двухуровневую систему. Одноуровневая полностью устраняет как самовыдвижение, так и контроль граждан-избирателей. **Необходимо отказаться от торгов, где главным критерием выступает цена работ (поставки, услуги).**Отбор поставщиков должен вестись по другим квалифицирующим признакам, среди которых опыт работы на первом месте, при этом для малого бизнеса должны создаваться возможности старта «с нуля».

[Другие статьи автора](https://zen.yandex.ru/id/5e9438b2bfc9630fd0a329fa?integration=site_desktop&place=layout)
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