Дело Серебренникова и «отказняк» Ефремова

Дело Серебренникова и «отказняк» Ефремова: «нация-общество» может отказаться от поддержки «государства-нации», если оно самоустраняется от выполнения своих обязанностей!

Заявление адвоката Ефремова ([видео 1](https://t.me/romagolovanov/1017), [видео 2](https://t.me/SolovievLive/28204)) о том, что тот [не совершал ДТП](https://t.me/newsfrontnotes/7320), означает, что в борьбу за безнаказанность «гениального артиста» включились могущественные силы, они и создают у общества «ощущение неизбежности несправедливости» (<https://t.me/RossiyaNeEvropa/834>).

Это те же силы, что сумели добиться условного срока Серебренникову. Причём **сделано это было в канун голосования по поправкам к Конституции**. Если до этого общество могло думать, что у Путина в стране всё под контролем, то теперь завеса падает: **в стране есть «пятая колонна», и «шестая», и «спящие» и, главное, – бюрократия как «коллективное бессознательное», которая и «рулит» страной**.  
  
Известно, что выстроена вертикаль управления судейским корпусом: по делам, где есть противодействие сторон, особенно резонансным, ни один судья не вынесет приговор самостоятельно. Эта система является такой же ошибкой государства, как и ликвидация двухуровневой системы местного самоуправления. «Свита играет короля». **Формат вертикали власти выстроен сегодня правящей бюрократией таким образом, чтобы в её руках была вся власть, а всё недовольство этой властью**[**канализировалось сразу на самый Верх**](https://t.me/RossiyaNeEvropa/345)**.**  
  
Дело Серебренникова и смена позиции Ефремова – свидетельства **ущербности судебной системы, выстроенной на основе ликвидации выборности судей и потерявшей необходимую для её функционирования независимость от бюрократии**. Такое пренебрежение к понятию о справедливости является **плевком в самую глубину национального самосознания**. Политическая элита не сделала выводов из истории. **Главным критерием успешного управления государством, которое обеспечивает благоденствие всей нации, является соответствие целей и методов их достижения чаяниям народных начал.**Именно это несоответствие два раза привело Россию в ХХ веке к драматическим событиям – в 1917-20-х и 90-х гг.  
  
Показателен пример Николая II. Он освободил от уголовной ответственности убийц Распутина. Тем самым Царь дал сигнал обществу: закон не для всех, – **убивать можно, и можно избежать наказания**. Русская литература оставила нам массу примеров «правосудия с ограниченной ответственностью», воплощения которого русский народ запечатлел в пословице «закон – что дышло: куда повернешь, туда и вышло!».  
  
**Государство – это «всего лишь» форма или состояние общества**, которое обеспечивает **защиту жизни, чести, свободы, имущества граждан**([Н.Я.Данилевский](https://t.me/RossiyaNeEvropa/402" \t "_blank)), для чего оно наделено **монопольным правом на применение силы**, а граждане, в свою очередь, отказались от права применения силы в пользу государственной формы управления собой. Любое самоустранение государства от своей обязанности разрушает само государство и ведет к выплеску народной энергии наружу в виде нестроений всевозможных видов.  
  
Неизбежность справедливого наказания преступника со стороны государства необходима прежде всего для сигнала всем другим гражданам: нельзя преступать закон. **Если государство самоустраняется от этой своей монопольной обязанности, то «нация-общество» престаёт поддерживать своё «государство-нацию», и в кризисных условиях вся эта бюрократия и «колонны» летят в небытие: историческое и даже физическое.**  
  
Известно, что Николай II не читал газет и совершенно ничего не знал о настроении общества. Создается впечатление, что Верховная Власть страны пользуется, как и последний царь, только докладами подчиненных. **Современное состояние средств информации впервые в истории позволяет первым лицам получать информацию о настроении общества фактически из первых рук.** Для этого надо, чтобы они сами иногда заглядывали в СМИ всех направлений и Интернет (в котором ТГ площадка выдвигается на первое место), а их родственники, особенно дети, «мониторили» бы эти источники постоянно.  
  
Задача гражданского общества - не покрывая негативные явления, предупреждать верховную власть об опасностях, которые ей угрожают, что мы и делаем данным материалом.  
  
На нашем канале мы запустили [опрос](https://t.me/RossiyaNeEvropa/856), давайте с его помощью отследим реакцию общества на дело Ефремова.
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