Надо ли России ехать на G7?

Трамп недавно заявил о возможности приглашения России на встречу «Большой семёрки».

Многие ТГ-каналы активно обсуждают эту тему (<https://t.me/Wek_ru/2614>, <https://t.me/T34newsfeed/1133>, <https://t.me/CassandRaSach/2071>, <https://t.me/maester/1405>).

Мы хотим высказать несколько мыслей по этому поводу.

Во-первых, **пока не закончится пандемия и не станет ясно, что коронавирус не является биологическим оружием, ездить никуда нельзя**. Особенно Путину, который как кость в горле для западных политиков. Вполне вероятно, что то самое "глубинное государство" решит поучаствовать в "трансфере власти" путем создания проблем для здоровья Президента России. Напомним, что не так давно почти одновременно от онкологии умерли латиноамериканские президенты, которых, мягко говоря, не любили в Белом Доме: Венесуэлы – У. Чавес (53 года) и Аргентины – Н. Киршнер (60 лет). Кроме того, рак обнаружили у президентов Бразилии Л. Да Сильва и Д. Руфес и президента Боливии Э. Моралеса. Над этим стоит задуматься.

Во-вторых, **это может привести к ухудшению отношений с КНР**, которую на саммит не приглашают. Ряд экспертов прогнозирует, что Россию будут отговаривать от сотрудничества с Китаем в пользу Запада. Ухудшение отношений с Пекином вовсе не означает того, что мы найдём им полноценную замену в лице Запада. Прежде всего потому, что Западу это не нужно. Россию в очередной раз используют в своих интересах.

Справедливости ради надо отметить, что нам нельзя всё ставить и на отношения с Китаем, который не прочь превратить нас в «младшего партнёра». Не осложняя отношений с Пекином, надо развивать стратегическое партнёрство с Индией и Ираном, которые в нём заинтересованы и могут стать определённым противовесом Китаю. Иначе мы будем продолжать стоять «на одной ноге».

В-третьих, **по неоднозначной реакции стран Запада уже можно судить, что никакого «стратегического партнёрства» и в помине быть не может**. Ранее часть наших политологов мечтала о Ялте 2.0 – разделе сфер влияния в мире между Путиным и Трампом. Но для этого мы сами должны быть сильными. И позиции американского президента слабы как на международной арене, так и внутри страны. Мы ещё не можем дать точную оценку ситуации: это действительно борьба традиционалистских и глобалистских сил США или мы имеем дело в лице Трампа с "американским Хрущевым". Но можно сделать вывод, что такое противостояние элит в США было, пожалуй, только при Кеннеди.

Поэтому нельзя надеяться всерьёз на соглашение с политиком, у которого столько проблем. И, собственно, что такого прорывного Трамп сделал в отношениях с Россией, что подобные надежды зародились в головах наших экспертов и части политиков? Ничего, что могло бы их обосновать. Санкции против России он не только не отменил, но и новые ввёл. **Беда в том, что подобные надежды покоятся не на фактах, а на вере в то, что наше противостояние с Западом носит не объективный, а случайный, временный характер, что в корне неверно.**

В-четвёртых, **такая поездка может активизировать нашу прозападно-либеральную элиту, ждущую лишь момента, чтобы капитулировать перед Западом**. Видимость Ялты 2.0 (только видимость, ибо она объективно не в интересах Запада) может обмануть и часть нашей патриотически настроенной элиты. В итоге мы опять пойдём на ряд серьёзных уступок, не получив ничего взамен.

Поэтому подобная поездка будет серьёзной ошибкой. Возможно, мы выиграем немного тактически, но сильно проиграем стратегически. Условиями встречи должны быть полная отмена всех санкций и, конечно же, полное исследование коронавирусой пандемии на предмет исключения варианта биологической войны. Тот факт, что сами США оказались больше всех заражёнными, ничего не значит, так как в их традиции проводить опыты на своих гражданах (история с распылением сибирской язвы над Сан-Франциско, например!).

[Другие статьи автора](https://zen.yandex.ru/id/5ec7cc8280d7d253978ca9f3?lang=ru&integration=site_desktop&place=layout)

Подписывайтесь на наш Telegram-канал ["Россия не Европа"](https://t.me/RossiyaNeEvropa)