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В этом году архимандрит Дамаскин (Орловский) выпустил в свет свою монографию «Слава и трагедия русской агиографии. Причисление к лику святых в Русской Православной Церкви: история и современность». Монография написана на основе диссертации на соискание степени доктора исторических наук, которая была защищена в 2017 году. Как известно, все труды отца Дамаскина посвящены одной теме: житиям новомучеников и исповедников Церкви Русской, то есть истории гонений на Церковь в Советский период, начиная с 1918 года и вплоть до 1950-х годов.

Эти труды состоят из трёх многотомных серий: первая из  них уже становится библиографической редкостью, состоит из семи томов, начала издаваться с 1992 года, в первых двух томах содержатся ещё не жития, а жизнеописания неканонизированных подвижников, именно эта серия обратила внимание церковной общественности, включая священноначалие, на сам факт существования мучеников в истории Русской Церкви XX столетия; вторая серия книг, состоящая из 9 томов, посвящена мученикам и исповедникам Московской Епархии; третья серия книг издаётся в настоящее время в формате  традиционных Четьих-Миней[[1]](http://www.grso.ru/articles/monografiya-arhimandrita.html" \l "_ftn1" \o "), изданы тома с января по июль; также некоторые жития издавались отдельными книгами; отдельным изданием выпускаются книги из серии духового наследия новомучеников и исповедников Церкви Русской.  
  
 Возникает невольный вопрос: почему отец Дамаскин обратился к проблематике причисления к лику святых за всю историю Русской Православной Церкви, в то время как более чем 40-летний исследовательский период жизни автора свидетельствует нам о том, что его научные интересы находятся в сфере житийного жанра, агиографии, а не в сфере агиологии, которая рассматривает богословские аспекты святости. При внимательном прочтении монографии отца Дамаскина становится понятным, что необходимость работы, посвященной проблемам причисления к лику святых, полностью вытекает не только из его исследовательской работы по созданию более чем 1000 житий новомучеников, но и из его работы в комиссии по канонизации святых РПЦ, а также в предшествующий период — в комиссии по реабилитации жертв политических репрессий. Мелькнувшее было в начале изучения монографии сомнение «а не стоило бы в названии её вместо термина «агиография» употребить термин «агиология»?» полностью рассеивается по мере чтения труда. Автор убедительно представляет читателю богатый исторический материал о том, что **игнорирование устоявшихся церковных критериев канонизации**приводило к появлению в Церковном календаре неканонизированных святых**, что собственно и составляет трагедию именно русской агиографии,** так как эта трагедия является следствием игнорирования достижений агиологии. **А преодоление этих ошибок**, возвращение к выработанным критериям канонизации святых (наличие посмертных чудотворений) и выработка критериев канонизации новомучеников, прошедших через горнило гонений нового типа, когда государство понуждало христиан не непосредственно отрекаться от Христа, а лжесвидетельствовать на Церковь Христову и ближних, то есть отрекаться и от Церкви, и от ближних — **составляет собственно славу русской агиографии.**Именно поэтому в настоящем обзоре обращается внимание на то, что данная монография является, по сути, подведением автором итогов своего многолетнего труда по исследованию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской.  Монографию   можно и нужно воспринимать как отчет автора о проделанной за всю свою жизнь работе, которую в связи с её масштабом и сорокалетним сроком осуществления нельзя не считать подвижнической и совершённой не иначе как с Божьей помощью.  
  
 **Краткая история исследования.**  
  
 **Этап исследования устного предания.**  
 Чтобы лучше понять содержание и значение монографии отца Дамаскина (Орловского), необходимо более чётко представить себе историю его жизни, которая состоит не только из исследовательской работы, но и из работы в комиссии по реабилитации репрессированных и комиссии по канонизации святых. Сделать это можно не только по самой монографии. Из многочисленных публикаций как самого отца Дамаскина, так и других авторов второй половины 1990-х и нулевых годов, а также благодаря личному многолетнему знакомству с автором хорошо видно, почему, собственно, возникла сама потребность в выработке критериев канонизации новомучеников, как шёл процесс отстаивания этих критериев, почему в конце концов пришлось обращаться к истории канонизации.  
  
 Вообще ответы на все вопросы находятся в далёких 1970-х годах, когда молодой Владимир Орловский принял решение взять на себя церковное послушание: исследовать устное предание Церкви о гонениях со стороны безбожного государства. Почему он именно так поступил, совершенно выйдя из принятых в то время норм общественного поведения? Более того, в известной степени — пойдя против государства, решив заняться его преступлениями, пусть и многолетней давности, но всё же преступлениями. В ответе на этот вопрос содержатся два аспекта. **Первый состоит в том, что всегда в народе есть люди, которые строят свою жизнь не на принципах личного благополучия, а на принципах общественного служения**. В конечном итоге, благосостояние общества зависит как от некоего критического числа таких людей в обществе, так и от того, находится часть из них у власти, или нет (последнее известно в общественных науках под названием «меритократии» — правлении достойных, в отличие от «плутократии» и «охлократии»). Безусловно, отец Дамаскин принадлежит именно к таким общественным деятелям. В этом мы находим общий ответ на поставленный выше вопрос.  Но в философии кроме понятия «общее», есть и понятие «особенное». **Это особенное в жизни отца Дамаскина определилось в 1970-х годах тем, что он уже в то время был церковным человеком, для которого вопрос личного спасения был не пустой формой, а реальным жизненным вопросом, который требовал своего точного ответа.** По всей видимости, интерес к духовному подвигу древних мучеников оказался решающим в выборе собственного жизненного пути. **Будущий автор житий новомучеников уже тогда понимал, что ценность мучеников древности очень высока по святоотеческому учению.**Поэтому так же должны были оцениваться мученики 20 столетия, так как период репрессий против Церкви – это период мученического подвига христиан. Отец Дамаскин всегда считал, что речь идёт о новомучениках. Был ясен аспект силового давления государства на Церковь, включавший насильственное уничтожение христиан. Каждый из уничтожаемых ставил перед собой вопрос – будет ли он исповедовать Христа или пойдёт на сделку с совестью. Это представление увязывалось с представлением о древних мучениках. **Для него были ясны как сам факт существования в те годы свидетелей гонений, так и необходимость сбора их свидетельств, которые собственно и составляют устное предание Церкви**. Сначала был поставлен вопрос о том, занимается ли кто-то этой темой в Церкви. После отрицательного ответа было принято решение взять на себя добровольное послушание по сбору устных свидетельств о гонениях  Советского периода на христиан. Это была единственно возможная форма исследований в силу закрытости архивов, также – возможная единственно и исключительно в то время, так как уже в 1970-80-х годах в живых (по старости) оставались последние свидетели. Решив, что Московская епархия когда-нибудь сама займется своими мучениками и исповедниками в силу наличия образованного духовенства, что также и Оптина Пустынь вскоре возродится и займется этими исследованиями, исследователь решил начать с исследования отдалённых мест нашего необъятного Отечества. Результатом этой работы и стало издание в 1992 году первого тома семитомной  серии **«Мученики, исповедники и подвижники благочестия. Жизнеописания и материалы к ним».** Именно этот том, изданный стотысячным тиражом, зафиксировал собранное устное предание о гонениях, обратил внимание церковной общественности на сам факт его (устного предания) наличия, на то, что без него церковный народ может быть дезориентирован. Стало понятно, что это и есть главное церковное предание в истории Русской Православной Церкви, остающееся после ХХ века.  
  
Кроме сказанного выше, определившего выбор отца Дамаскина, имеет значение и то, что автор всегда осознавал, что исследование темы новомучеников будет очень важным и для светской истории России, её судьбы.  Репрессии за веру коснулись всех слоёв населения: от мирян до епископата. Поэтому новомученики принадлежат ко всем сословиям Царской России, в их судьбах мы можем проследить историю страны во всех её аспектах, с середины ХIХ века до середины ХХ века, их жития свидетельствуют о том, что попытка построения справедливого социального государства была абсурдна из-за полного нарушения второй заповеди о любви к ближнему.     
  
К исследовательскому этапу сбора устного предания Церкви относится пострижение в монашество и рукоположение в иеромонаха с именем Дамаскин в 1988 году. Это имя дано было в соответствии с научными занятиями автора: история Церкви и агиография.  
   
**Этап исследования архивов и работы в комиссии по канонизации святых.**  
   
С 1991 года отец Дамаскин начал работать в комиссии по реабилитации жертв политических репрессий. Комиссия собирала и анализировала материалы о репрессированных, получала много запросов от граждан страны. Постепенно вырисовывалась картина широты репрессий.  
  
С 1996  года автор начинает работать в Синодальной комиссии по канонизации святых Русской Православной Церкви. По просьбе отца Дамаскина Его Святейшество Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II направил письмо на имя Президента России с просьбой разрешить работать в Президентском архиве (ранее архив Политбюро и ЦК), а также письма в адрес руководства службы безопасности страны – КГБ, ФСК, ФСБ – с аналогичной просьбой.  
  
**Первый этап исследования до 1991 года характеризуется полной закрытостью темы новомучеников для общества**. По-другому и быть не могло, так как для общества была закрыта и тема объективной истории России в Советский период. С 1991 года власть занялась реабилитацией пострадавших от политических репрессий, в число которых входили и новомученики.   **Так как объявленную государством свободу поделить нельзя, то Церковь предъявила свои права на своих пострадавших. Но оказалось, что внутри Церкви нет вообще никакого понимания темы новомучеников.** В качестве примера можно привести случай из начала 1990-х годов, когда один из высокопоставленных владык на предложение издателя забрать себе издание первой серии книг по новомученикам или поучаствовать в издании второго тома, ответил «Вам надо, Вы и издавайте!» и указал на шкаф, забитый репринтной литературой: «Вон сколько понаиздавали!». В другом случае епископ отказался участвовать в реализации книги, целиком посвящённой новомученикам его епархии.  
  
 **В церковном обществе понятие «мученики» смешивалось с понятием «репрессированные»**. О богословском понимании его и речи не шло. Отсутствие объективного исторического знания о советском периоде порождало незнание и обстоятельств, в которых мученики пострадали. Это порождало неправильное представление о сути исповеднического подвига новомучеников.  На слуху  в обществе была  тема репрессированных. Проблема для церковного общества оказалась в том, что не все расстрелянные были святыми новомучениками. **В обществе возникло искушение подменить церковное знание о новомучениках и их подвиге справочными данными о них**, тогда как исследование жизни каждого новомученика и истории гонений требовало очень длительного периода, очень высокой квалификации и анализа десятков тысяч документов, не введённых тогда в научных оборот**. Общество хотело преодолеть этот путь в один шаг.** Свято-Тихоновский институт пошёл по этому пути и создал уникальную базу данных о репрессированных мирянах, монашествующих и духовенстве, в которую входит порядка 35 тысяч имён.  Единственная неточность  состоит в названии этой базы: «Новомученики и исповедники Русской Православной Церкви» или «За Христа пострадавшие». Правильное название этой базы было бы такое: «Репрессированные духовенство, монашествующие и миряне». На одной из конференций мы разговаривали на эту тему с создателем базы профессором Емельяновым Николаем Евгеньевичем. Он согласился с замечанием о неточности названия. Тем более, что сама база анонсируется совершенно правильно в качестве комплекса данных как о канонизированных новомучениках и исповедниках, так и о неканонизированных христианах, репрессированных в период с 1917 по 1959 годы.  
  
Проблема с 1991 года была в том, чтобы в очень короткие сроки удовлетворить потребности общества в знаниях. Но сделать это быстро не представлялось возможным. **Многолетняя исследовательская работа отца Дамаскина уже ставила вопрос о существенном отличии гонений в Древней Церкви от гонений в Советской России.** К 2000 году это отличие стало понятным полностью в результате работы в архивах.  Если до 2000 года об этом были предположения, то к началу 2000 годов сумма изученных материалов была такова, что позволила сделать твердые и однозначные выводы: **отличие гонений на христиан в Советский период от гонений на Древнюю Церковь состоит в том, что в Советской России от христианина не требовалось прямого отречения от Христа.** Такой вопрос христианину даже не задавался. **От Христианина требовалось отречение от Церкви и отречение от второй заповеди в виде лжесвидетельства на ближних.** **Подсудимый должен был признать Церковь антигосударственной силой и оклеветать самого себя и ближних как участников антигосударственных деяний, должен был пойти на сотрудничество с гонителями против Церкви и ближних**. Как известно, в Риме гонители задавали христианину простой вопрос: «Ты христианин?». Положительный ответ на него означал смертную казнь. Отрицательный ответ не обязательно было произносить вслух. Достаточно было шёпотом сказать его на ухо судье, и человек избегал смертной казни, но… переставал быть христианином. В XX веке Бог послал более сложное испытание христианам в силу двухтысячного возраста Вселенской Церкви, опыт которой впитала в себя тысячелетняя Церковь Русская. Нельзя не видеть, что если в Древней Церкви испытания шли по отношению к Первой Заповеди *«Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим, и всею крепостию твоею»*[[2]](http://www.grso.ru/articles/monografiya-arhimandrita.html" \l "_ftn2" \o "), то через две тысячи лет христиане подверглись испытанию по Второй Заповеди *«Возлюби ближнего твоего, как самого себя»****[[3]](http://www.grso.ru/articles/monografiya-arhimandrita.html" \l "_ftn3" \o ")*** Читатель трудов архимандрита Дамаскина и его монографии задумывается о том, что гонения, которые претерпела Русская Православная Церковь ставят вопросы о современных путях спасения христианина. **Например, вопрос о том, оставался ли христианином человек, который не устоял на следствии и допустил лжесвидетельство против Церкви, себя и ближних? Ведь ему не задавался прямой вопрос об исповедании Христа.** Ответить на этот вопрос можно только исходя из внимательного и постоянного чтений житий новомучеников и исповедников и из веры в то, что Церковь есть собрание верующих (часть из которых – твои ближние) всех времён и народов под главенством Иисуса Христа и водительством Святого Духа. Если об этом помнить, то напрашивается очередной вопрос: оступившиеся в лжесвидетельство на Церковь и ближних, так же перестают быть христианами, как и напрямую отрекшиеся от Христа в Древней Церкви? Тем более, что христианин хорошо знает, что хула на Духа Святого не прощается. Сама постановка такого вопроса не может не внушать Страх Божий и должна, по крайней мере, обернуться для современного христианина пониманием того, **что надо быть очень бдительным в современном мире, что «враг рода человеческого» коварен, что путь, на котором ты стоишь, может оказаться не спасительным и т.д.**  
  
Таким образом, исследование к 2000 годам отличия гонений на христиан Древней Церкви от гонений на Церковь Русскую в XX веке дало возможность выработать целостный подход к критериям канонизации новомучеников. Монография отца Дамаскина действительно является памятником работы комиссии по канонизации святых, в ней отдаётся должное её председателю митрополиту Ювеналию, который ввёл принцип единогласия в решении вопроса о канонизации того или иного подвижника.  По всей видимости, только такой принцип может лежать в основе соборности принимаемых решений. У членов комиссии просто не было иного выбора, как убеждать своих коллег в своей позиции по тому или иному вопросу. А вопросов было немало, так как церковное общество оказывало на комиссию определённое давление в виде обращений с просьбами о канонизации пострадавших, зачастую только на основании единственного достоверного факта – насильственной смерти. Читая монографию, и в особенности – доклады автора на различных конференциях, видишь, как постепенно комиссия вырабатывала критерии канонизации новомучеников. Первым самым простым условием, которое, тем не менее, пришлось отстаивать, было условие непринадлежности христианина ни к каким расколам, то есть условие подтверждения того факта, что человек на момент казни был христианином. Если речь шла о духовенстве, то необходимо было доказывать, что рассматриваемое лицо никогда не снимало с себя сана. Постепенно комиссия шаг за шагом отстаивала, казалось бы, простые вещи. В результате уяснения отличий формы гонений ХХ века от гонений первых веков христианства вырисовывался со временем следующий подход: коль различия столь существенные, то речи не может быть о канонизации христианина только по факту самой насильственной смерти. Более того, постепенно выработалось требование о необходимости знания всей жизни христианина с целью выяснения, является ли эта жизнь образцом христианского поведения или нет!  Такой подход стал, по сути, более строгой постановкой задачи на архивные исследования, поставил вопрос о доступности архивов.  Подсудимый не должен был лжесвидетельствовать ни против Церкви, ни против себя, ни против ближних. Отец Дамаскин ставит и решает задачу сплошного изучения всех уголовно-следственных дел. Составляются «шахматные» таблицы с целью выяснения в каких делах тот или иной человек проходил свидетелем с целью выяснения, как он вёл себя как свидетель в других уголовных делах. Выяснятся, что для составления целостной картины жизни человека недостаточно знать только его дело, потому что часто в своем процессе человек вёл себя достойно, никого не оклеветал, а в другом почему-то стал лжесвидетельствовать. В результате такого подхода комиссия постепенно выработала единственно возможный подход к критериям канонизации новомучеников и исповедников.  
  
Таким образом, отвечая на поставленный в начале вопрос о том, почему автор занялся вопросами самой истории канонизации, хорошо видно, что толчком к этому послужила разработка критериев канонизации новомучеников на основе понимания отличия гонений в Древней Церкви от гонений Советского периода. В результате была решена задача сохранения самого церковного института святых, который, безусловно, сильно бы пострадал, если бы победили принципы канонизации только по факту насильственной смерти на основании неуместно применённой аналогии с мучениками Древней Церкви.  
 В определённой степени можно сказать, что именно внешние обстоятельства в виде запроса церковного общества на быстрый результат с соответствующим либеральным подходом к канонизации святых заставили отца Дамаскина задуматься об исследовании собственно истории канонизации святых в Церкви Русской. Особенно – с 2011 года, когда он стал секретарём комиссии по канонизации святых. Какие были критерии канонизации святых, которые не были мучениками, были ли мученики в истории русской Церкви, если были, то какие были критерии канонизации, могли ли происходить ошибки с включением святых в Церковный календарь? И т.д.  
  
**Значение трудов архимандрита Дамаскина (Орловского) по теме «Новомученики и исповедники Церкви Русской» и монографии «Слава и трагедия русской агиографии»**  
   
В следующем году архимандриту Дамаскину исполняется 70 лет. К своему юбилею он подходит с солидным научным багажом**.  Монография «Слава и трагедия русской агиографии…» венчает более чем сорокалетний труд автора по теме «Новомученики и исповедники Церкви Русской» и является, по сути, отчётом о проделанной работе.**В монографии автор впервые выступает не только как церковный историк, но и как богослов в связи с разработкой научно-богословского подхода к канонизации новомучеников и исповедников XX столетия.  
Беспрецедентность трудов отца Дамаскина как историка Церкви и богослова очевидна:

1. **по продолжительности отчётного периода** – более 40 лет. Автор монографии впервые даёт полный отчёт по проделанной им в течение периода продолжительностью в 8 пятилеток (!) работе
2. **по значению того, что сделано и вошло в этот отчёт для Церкви (как русской, так и вселенской), для народа и страны.**Это значение колоссально, и общество должно осознавать это, знать и ценить.
3. **по количеству и разнообразию тем**, подвергнутых разработке и освещению в работе наряду с главной – канонизации.
4. **по злободневности, важности для будущего Церкви**, для духовного благополучия народа заключений, выводов, содержащихся в монографии.  Для власть имущих (в Церкви и государстве) высказанное должно послужить подспорьем, объяснением того, что следует обязательно сделать в дальнейшем, и чего нельзя делать.

**О продолжительности** жизненного церковного и научного пути автора сказано выше. **Благодаря сбору устных свидетельств с 1970-х годов сохранено устное Церковное предание о подвиге русского народа в ХХ веке.** Это Предание могло быть утрачено.  Эти исследования могли быть осуществлены только в тот конкретный исторический период, сейчас они невоспроизводимы из-за смерти свидетелей гонений. Окно возможностей закрыто. Более того, этот этап исследований позволил автору выработать свой подход к архивным исследованиям, так как часто оказывалось, что устные свидетельства были  точнее, чем архивные. На архивном этапе с 1990-х годов перед автором житий новомучеников встала задача разработать такой метод архивных исследований, который по точности, безошибочности не уступал бы исследованиям устной истории. Эта задача была успешно решена.  
  
**Уникальность труда отца Дамаскина заключается и в организации им архивных исследований в 1990-е и нулевые годы**. Касательно этапа сбора устных свидетельств о гонениях можно сказать, что в лице отца Дамаскина мы имеем вообще единственный такой случай в исторической науке по теме гонений на Церковь. Но сам архивный период тоже уникален. Количество ученых, которые воспользовались разрешением государства допустить исследователей к работе в архивах по теме гонений на Церковь в 1990-е годы, исчисляется единицами. Но и среди них научная деятельность отца Дамаскина выделяется неподъёмными масштабом и глубиной исследования. Более того, архивный этап исследования неожиданно стал таким же уникальным, как и этап сбора устного предания – материалы судебно-следственных дел в настоящее время более недоступны. Также, как и со сбором устного предания захлопнулось окно доступа и к письменным документальным свидетельствам. Государство оставило возможность получения архивной информации только для родственников репрессированных, закрыв тем самым возможность научной исследовательской деятельности по истории Церкви. Тем более не может быть и речи ни о каком методе сплошного просмотра всех уголовных дел того или иного архивного фонда. Отцу Дамаскину удалось с максимальной эффективностью воспользоваться периодом возможностей, открывшимся в 1990-е годы.  
  
**За эти годы к настоящему времени создан корпус житий новомучеников и исповедников в количестве более тысячи**. А около 700 житий, изданных к концу 1990-х годов, легли в основу канонизации мучеников и исповедников Церкви Русской на архиерейском Соборе 2000 г. Жития, написанные автором после 2000 года, также ложатся в основание решений Церкви о включении новых имён в Собор новомучеников.  
  
**Огромен вклад автора в отстаивание чистоты православия и преемственности в следовании Церковному преданию в области критериев святости, а именно мученичества**. О сложностях выработки критериев канонизации новомучеников сказано выше. **Но в самой монографии автор убедительно показал, что в вопросе канонизации подвижников, чья смерть не была мученической смертью за Христа, Церковь всегда исходила из факта чудотворений.** Своей церковно-научной работой отец  Дамаскин  внёс вклад в разработку теории и истории канонизации, в развитие агиологии как области исследований, посвящённых богословским и историко-церковным аспектам святости в целом (не только мученичества).  
- автором поднята тема о критериях канонизации подвижников во вселенской и русской Церквях  
  
- обоснован тезис о чудотворениях как о главном свидетельстве святости, так как оно исходит не от человеческого произволения, а от Божьего.  
- как следствие, внесена ясность в основания, лежащие в основе **канонизаций страстотерпцев** (на примере блгв. Бориса и Глеба), опровергнут общепринятый стереотип о канонизации страстотерпцев за кроткое перенесение страданий, за несопротивление насилию, благочестивую жизнь.  
  
- разработан комплекс критериев для канонизации пострадавшего епископа, клирика, мирянина как мученика или исповедника  
  
- впервые поднята и раскрыта тема произвольных «канонизаций» в ХIХ веке, а также в 70-х годах ХХ века  
  
-   **Архиепископу Сергию Спасскому** воздана заслуженная им дань памяти за его вклад в наведение порядка в русской агиологии, в очищение церковного календаря от псевдосвятых, подробно рассказано о его деятельности.  
  
- исследован вопрос появления епархиальных соборов святых в Русской Церкви  
  
- исследованы и обобщены особенности канонизации новомучеников в РПЦЗ  
  
- воссоздана в деталях и проанализирована история канонизаций в РПЦ с 1970-х годов по 2011 год.  
  
- дана оценка современному положению невозможности последующих включений в собор Новомучеников из-за изменения порядка доступа к архивным фондам.  
  
- разработана методология исследовательской работы в архивах (в частности, метод тотального просмотра, метод перекрёстного просмотра)  
  
- разработана методология работы со судебно-следственным делом как с историческим документом  
  
**Вклад в агиографию огромен:**  
  
а) практический – созданием уникального по количеству, достоверности, детальности, разнообразию корпуса житий  
  
б) теоретический – приверженностью в изложении летописно-проложному методу, исключающему художественный вымысел, искажение фактов и обоснованием в просветительской работе необходимости следования именно этому проложному принципу в написании житий.  
  
Вклад в возрождение канонизаций на каноничной основе в русской Церкви в постсоветский период, в деятельность комиссии по канонизации, в выработку ею прочих, помимо указанных, теоретических и практических подходов (например, о канонизации непоминающих, об отношении к другим церковным разделениям ХХ века, разработка требований к документам, предоставляемым в комиссию по канонизации.)  
  
Количество и разнообразие тем, как полностью разработанных автором, например, например, периодизация гонений, отношения Церкви и государства, так и оставленных нам для новых исследований в виде свидетельств в самих житиях двух типов просто огромно. **Первый тип свидетельств** относится к повествованию о конкретных событиях, **второй тип** представляет из себя свидетельства святых о типичных явлениях своего времени и прогнозов будущего страны. Именно эти свидетельства, которые для читателя, интересующегося только церковной стороной жития, делают труд автора как источником, так и учебным пособием по  истории Отечества.  
  
**Огромно практическое значение монографии.** Она направляет в нужную сторону церковное и гражданское общество. После её прочтения читатель понимает, что  
- в настоящее время требуется не увеличение количества новомучеников, а усвоение обществом уже имеющихся знаний о них, понимания значения их подвига, роли их в жизни Церкви, страны, каждого человека:  
  
- **Церковный календарь** русской церкви должен быть приведён к безукоризненному состоянию  
  
- **Должен быть наведён порядок в церковной журналистике, в публикациях в СМИ в плане недопустимости искажения текстов имеющихся подлинных  житий,** недопустимости художественного самовыражения «творческих личностей» на теме новомучеников.  
  
**-  Гражданские и церковные власти должны проявлять бдительность и заботу о народе Божьем в отношении попыток навязыванию народу ложных идеалов, ложных святых через «раскручивание» в СМИ различных сомнительных, неоднозначных, зачастую недостойных личностей как Григорий Распутин, Самсон Сиверс и т.д**  
  
**- Служащим священникам, настоятелям храмов, благочинным должно быть вменено в обязанность обеспечение круглогодичной просветительской работы с прихожанами по теме новомучеников как минимум через воскресные и праздничные проповеди**. При этом особое внимание должно быть уделено недопустимости общих слов о мучениках в их обращениях к пастве, так как наличие такого количества житий новомучеников, которым располагает наша Церковь сегодня, несовместимо с абстрактными повествованиями о новомучениках вообще, подлинное просвещение подразумевает проникновенный и обстоятельный рассказ священника о жизненном пути и подвиге конкретного подвижника. В этой связи представляется нецелесообразным открытие новых храмов в честь безымянных новомучеников. В каждой епархии есть свои новомученики, именно в их честь и надо открывать новые храмы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

 В заключении хочется выразить слова искренней благодарности и признания отцу Дамаскину за его поистине подвижнический сорокалетний труд, который современник-христианин вполне может брать как образец для подражания для своего личного спасения. Пожелаем отцу Дамаскину успешного завершения работы над житиями новомучеников в формате Четьих-Миней, чтобы Бог ему даровал все возможности для завершения исследований, написания и издания оставшихся пяти томов с августа по декабрь. Как известно, отец Дамаскин состоит секретарём Церковно-общественный совета при Патриархе Московском и всея Руси по увековечению памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской, возглавлямого митрополитом Ювеналием, с которым многие годы автор проработал в комиссии по канонизации. Пожелаем архимандриту Дамаскину многая лета для такой же плодотворной и масштабной просветительской работы, как и в предыдущий период жизни; пожелаем ему такой же поддержки священноначалия в новом просветительском этапе его жизни, какая была оказана  в исследовательском периоде работы; пожелаем сохранения в дальнейшем бытии Церкви и Отечества в неповреждённости житий новомучеников и исповедников,  которыми мы обладаем в настоящее время его стараниями; более того, в целях достижения максимального эффекта на просветительском этапе жизни отца Дамаскина попросим его написать ещё один труд: об истории своей жизни, об истории самих исследований, об истории поиска и опроса живых свидетелей гонений, об истории поиска мест захоронений, обретения и перенесения мощей. Всей этой бесценной для народа Божьего информацией располагает отец Дамаскин. Уверены, что предоставление её на обозрение общества откроет картину не только личного служения обществу и Церкви отца Дамаскина и его помощников, но наглядно покажет прямое участие Промысла Божьего в этих исследованиях, что конечно же, откроет церковным людям новые горизонты путей личного спасения, а также окажет влияние на процесс воцерковления и той части народа, которая хоть и стоит пока за оградами церквей, но благожелательно смотрит на их алтари.

[[1]](http://www.grso.ru/articles/monografiya-arhimandrita.html" \l "_ftnref1" \o ") **Че́тьи-мине́и** или **Мине́и-че́тьи** (от греч. μηνιαῖος (миниэос) — месячный, и слав. четии — предназначенные для чтения) – книги, содержащие **жития святых**, изложенные в порядке дней празднования их памяти по православному церковному календарю, на все дни года, а также различные поучения; предназначенные для домашнего чтения на каждый день месяца. Первые Минеи-Четьи известны с XII в. Наибольшей популярностью на Руси пользовались Великие Минеи-Четьи святителя Макария и Минеи-Четьи святителя Димитрия Ростовского (ок. 1700 г.).

[[2]](http://www.grso.ru/articles/monografiya-arhimandrita.html" \l "_ftnref2" \o ") Мк.12:30

[[3]](http://www.grso.ru/articles/monografiya-arhimandrita.html" \l "_ftnref3" \o ") Мк.12:31
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