Что есть «нацизм» в понимании канала «Религия Сегодня» и что есть «Православный фундаментализм» на самом деле?

Канал «Религия Сегодня» сделал [очень интересный обзор](https://t.me/religiontoday/857) всех православных течений с 90-х гг. Мы ему за это благодарны, так как знаем по себе, что это за труд (<https://t.me/RossiyaNeEvropa/244>).

Канал поднял тему о феномене «православного фундаментализма». Канал Сорок Сороков молниеносно ответил [публикацией](https://t.me/sorok40russia/8964), из которой звучит вывод: «Знайте, что если Вы слышите из чьих-то уст слова "православный фундаменталист(-зм)", перед Вами содомо-либерал!». Есть ли в рассматриваемом тексте [@religiontoday](http://religiontoday/) основания для столь резкой реакции?

К сожалению, есть.

Его авторы используют в отношении читателя приём **«нейролингвистического программирования»**. Православные движения сразу называются «фундаменталистскими», при этом специально оговаривается, что речь не идёт об отождествлении их с терроризмом. Но далее, когда наивный читатель успокаивается этим заверением, всё повествование строится на классификации православных движений как фундаменталистских.

Весь фокус в том, что термин «фундаменталистский» в СМИ уже занят: он полностью отождествлён с понятием «террористический». После закрепления его в сознании граждан, все православные будут восприниматься как фундаменталисты в негативном смысле.

Классификацию современных православных течений авторы видят следующей: «На настоящий момент фундаменталистские православные движения можно объединить в три группы: условно-церковные, монархические, националистические и конспирологические». Как видно, **базовым понятием, не требующим доказательств, является «фундаментализм»**.

В конце текста авторы дают своё определение нацизма у **«националистических»** русских организаций»: «представители данного течения…ближе по идеологии к неонацистским группам, для которых во главе угла стоит почва, кровь и неприятие ЛГБТ, исламизации или массовой миграции»и у **«конспирологических»** организаций,в которых «на крутом православном бульоне замешаны идеи антипрививочников, конспирологов, антиэкуменистов, критиков патриарха Кирилла, противников цифровизации, паспортов и любых номеров, противников ЛГБТ, антисемитов, антизападников и много кого еще».

**Получается, что те русские, которые хотят быть русскими (почвенники в русской традиции), помнить свой род (кровь), не принимать ЛГБТ, не желают сменить Православие на Ислам, не желают массовой миграции с других стран, критикуют Патриарха Кирилла за экуменизм, кто антизападники (русофилы) и т.д. – и есть нацисты!**

В предлагаемой [@religiontoday](http://religiontoday/) интерпретации **нет понятия расового превосходства**, которое для всей русской нации после ВОВ является определяющим в понятии нацизма. Получается, что авторы поста под нацистами подразумевают просто всех православных русских, которые все подходят под это оригинальное определение нацизма (кроме антисемитизма, которого у русских нет). Вероятно, именно это увидел [@sorok40russia](http://sorok40russia/) и заявил свой не очень вежливый протест.

Движения 90-х гг.: общество «Память», «Русское национальное единство», «Союз православных братств», «Союз православных хоругвеносцев». Мы что-то не припомним, чтобы эти организации исповедовали в своих Программах идеологию расового превосходства. В тексте нет названий нацистских организаций, но в прикреплённой иллюстрации "Русская Народная Линия", "НОД" указываются как националистические и конспирологические, то есть нацистские в определении авторов поста.

Мы считаем, что настоящий Православный фундаментализм – тот, который ставит [проблему о необходимости возрождения Соборной приходской жизни](https://zen.yandex.ru/media/id/5e9438b2bfc9630fd0a329fa/vosstanovlenie-sobornoi-prihodskoi-jizni--edinstvennyi-put-vozvrasceniia-pravoslavnyh-v-hramy-5eafe6ca7196c61aab11855e). Поэтому присоединяемся к мнению, высказанному в <https://t.me/dvuglav/3185>, что нечего стесняться понятия «православный фундаменталист»; в <https://t.me/obrazbuduschego2/2577> – что «Православную общественность нужно формировать как среду в информационном поле», и особенно – в <https://t.me/rus_demiurge/3045>, который, описывая причины нестроений в Церкви, по сути, ставит проблему реакции на них, которая может быть только фундаменталистской, в приведённом выше нами понимании.
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