К дискуссии о децентрализации власти

Продолжая дискуссию по поводу децентрализации власти в России, коллеги из «Большого трансфера 2024» [обратили внимание](https://t.me/bigtransfer2024/2955) на другие, неэтнические аспекты этого процесса: «Хотелось бы отметить, что в нашем представлении «разлом» идёт не столько по этническому принципу, сколько по территориальному. Действительно, русские как народ не ущемляли и не ущемляют права других народов, населяющих нашу страну. А вот выражение «Москва – не Россия» можно услышать от жителей всех регионов: от Камчатки до Владивостока». Замечание на наш взгляд вполне справедливое. При этом нельзя не согласиться с коллегами из "CassandRaSach" [утверждающим](https://t.me/CassandRaSach/1945), что «нельзя скидывать со счетов пресловутый национальный вопрос. К сожалению, разлом может проходить не только по линии «зажравшаяся Москва» и «нищие регионы» - этот дисбаланс устранить сравнительно легко. А вот диспропорции, связанные с национальным вопросом – намного сложнее. Времени и усилий на это может уйти на порядок больше. А разрывы могут быть настолько болезненными, что нам даже трудно сейчас представить».

**Нам кажется, что ключ решения проблемы лежит не в противоположности этих тенденций друг другу, а наоборот в их взаимопереплетении.**Социальная нестабильность, падение жизненного уровня всегда способствуют росту национализма, а не наоборот. Возникает большой соблазн обвинить во всех грехах и бедах «большого брата». (Мы очень хорошо помним это на примере СССР). Обе проблемы надо решать параллельно. **«Проблема Москвы» должна быть решена полноценным социально-экономическим развитием регионов: уровень жизни и стартовых возможностей для населения должен быть более-менее одинаковым.**

Однако на примере того же СССР мы помним, что предоставление значительной самостоятельности национальным республикам вовсе не защищает от разгула национализма, а как раз наоборот. Надо учитывать, что русское население составляет половину населения национальных республик. Поэтому в вопросах национально-государственного строительства надо исходить из интересов всего населения региона, а не только представителей «титульной» нации.

**Кроме того, русское население проживает в национальных республиках не одну сотню лет, и не в одном поколении, и фактически является таким же коренным населением данного региона, как и представители «титульной» нации.**При назначении на государственные и муниципальные должности надо руководствоваться только профессиональными, личными и деловыми качествами претендента, но не национальными, или религиозными соображениями – только так можно обеспечить проведение государственной политики в интересах населения региона. Никаких «национальных квот» быть не должно – и в этом нет пресловутого «великорусского шовинизма». На самом деле национализм появляется не там, где какая-либо нация требует равноправия, а там, где она начинает требовать себе особого статуса, больше прав, чем у всех остальных, мотивируя это «историческими правами», более высокой «цивилизованностью, степенью развития культуры, религией и т.д.

[Другие статьи автора](https://zen.yandex.ru/id/5ec7cc8280d7d253978ca9f3?lang=ru&integration=site_desktop&place=layout)
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